

LA CARA OCULTA DE LA ENSEÑANZA

Estudio de casos de tres materias en la UAA

M.E. Alma Elena Figueroa Rubalcava¹
Programa de Investigaciones Educativas

1.- INTRODUCCION

Hablar de calidad de la enseñanza hace pensar—entre otras cosas— en que los profesores universitarios realicen una actividad docente que tienda a un mejoramiento permanente. Una forma de observar si esto sucede es realizando una investigación que permita detectar y explicitar evidencias generales y distintivas acerca de cómo se enseñan las materias a los futuros profesionales. En relación con esto, a continuación se describe un trabajo enfocado a investigar los tipos de decisiones que utilizan los profesores durante la enseñanza de diferentes materias.

Este trabajo parte del supuesto de que la enseñanza no solamente se define y se comprende por lo que alcanza a observarse lo que hace el profesor en el aula, sino por aquel proceso de deliberación que ocurre en su mente, y que no siempre es explícito y mucho menos directamente observable.

Para conocer algo más acerca de ese proceso, se revisaron diferentes investigaciones y artículos relacionados con los tipos de decisiones y el pensamiento del profesor, encontrándose tres grupos de información relevantes. El primero de ellos se relaciona con diversos trabajos acerca de la definición del término enseñanza entre los que cabe destacar, la propuesta de Medley (1985) que permite comprender la evolución del mismo, desde la perspectiva de un modelo llamado presagio-producto que destacaba la influencia de las características que tenía el profesor y el estudiante (input) para que los resultados (producto) de la enseñanza fueran satisfactorios; hasta la del modelo proceso-producto, que sin dejar de valorar lo anterior, destaca lo que sucede en el proceso de enseñanza en el que profesor es solamente un mediador que favorece el logro de resultados de aprendizaje. El segundo grupo de información se relaciona con trabajos realizados por Marcelo G.C. (1987), Villar Angulo L. (1988), Latorre B. (1992), Martínez B. (1988), Porlán R. (1988), Contreras D. (1985), Guerrero L. (1993), Pérez G. (1987) y San Martín A. (1986), cuyos planteamientos teóricos muestran que estudiar el proceso cognitivo del profesor cobra una relevancia de la que anteriormente carecía, y es entonces cuando el pensamiento se vuelve un aspecto susceptible de estudiarse, particularmente en relación con lo que implican los juicios y toma de decisiones de los

profesores. El tercer grupo de información se refiere a investigaciones que tratan de obtener evidencias empíricas acerca de los tipos de decisiones que usan los profesores al enseñar así como del contenido de las mismas. Entre ellas se encuentran las de Norton (1987), Fogarty J. (1989), Leindhart G. (1983, 1984), Parker W. (1985), Parker W.- Gehrke (1986), Marland (Marcelo, 1987), Putnam J.-Gerald G. (1984), Shavelson R.J. (1987), Shulman L. (1975) y Yinger-Clark (1982).

Revisar estos tres grupos de información permitió delimitar los objetivos de la investigación de la siguiente manera: a) describir el tipo de decisiones que usa el profesor en la enseñanza de diferentes materias, y b) identificar el aspecto pedagógico en el que el profesor enfoca su atención al tomar decisiones.

Con base en estos objetivos, se seleccionaron los trabajos de los siguientes autores para guiar la investigación: Parker, Shavelson, Leindhart y Marland para explorar los tipos de decisiones; Norton y Fogarty para estudiar el contenido de las mismas.

Explorar este proceso de toma de decisiones en el desarrollo de una clase es importante por dos motivos: primero porque se trata de recuperar una parte oculta o invisible de la enseñanza, que a simple vista no es notoria, y hace parecer a una clase "como cualquier otra"; segundo, porque este tipo de investigación promueve que el profesor reflexione y analice los detalles acerca de lo que piensa y hace durante la enseñanza de una materia.

2.- MARCO DE REFERENCIA

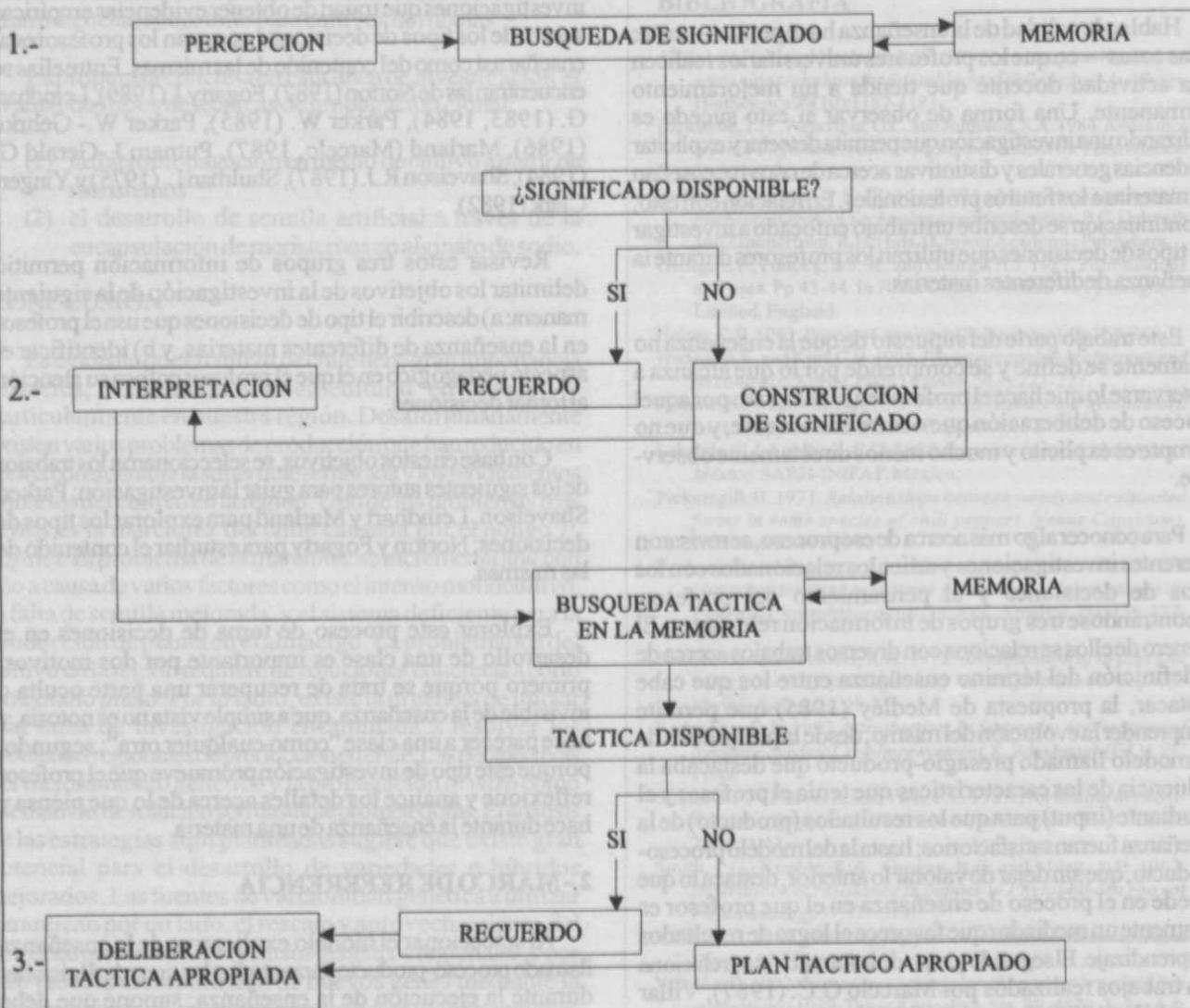
Al seleccionar el modelo explicativo de la enseñanza llamado proceso-producto para estudiar los tipos de decisiones durante la ejecución de la enseñanza, supone que debe comprenderse y analizarse la información que se obtiene desde la perspectiva de la psicología cognitiva. Esta, a partir de los setenta, consideró como objeto de estudio a la educación dando lugar a investigación acerca de la percepción, memoria

¹ Maestra en Educación. Depto. de Educación. Centro de Artes y Humanidades.

FIGURA 1

DIAGRAMA DE FLUJO DE UNIDADES DE PENSAMIENTO Y PROCESO QUE SIGUEN

Marland Perc (1984)



Tomado de: Marcelo G., 1987:85

“el ambiente de tareas en el aula no es sencillo y que había que ocuparse de estudiar el pensamiento del profesor para comprender mejor la enseñanza” (Marcelo, 1987). Algunos de los estudios al respecto han utilizado el enfoque de procesamiento de información con base en la propuesta de Norman (1988) y Bartlett (Gardner, 1987) como herramienta analítica.

Las ideas principales de la psicología cognitiva y del enfoque del procesamiento de información aplicadas al propósito de este estudio, se resumen de la siguiente manera.

El pensamiento del profesor juega un papel importante durante la clase, particularmente en el desarrollo de cada una de las fases mediante las cuales lleva a cabo la enseñanza de una materia—por supuesto que no siempre es consciente de ellas, ni tampoco las desarrolla siempre de manera intencionada— como son: planeación, ejecución y evaluación.

En la primera de ellas, el profesor utiliza su pensamiento para anticipar el posible desarrollo de la clase y tomar decisiones planeadas, por ello, parece que todo lo resuelve más fácilmente, porque tiene la oportunidad de diagnosticar y enfrentar hipotéticamente y de manera más lógica y sistemática, diversas situaciones que se pueden presentar en el aula, es una fase que le permite expresar por escrito y/o mentalmente la expectativa más o menos detallada de lo que hará en ella.

La fase de ejecución consiste en que el plan del profesor se pone en marcha, y lo orienta para llevar a cabo aquello que había planeado, ya sea en forma semejante o adoptándolo a las circunstancias reales en la medida en que sea necesario. En esta fase el profesor puede utilizar decisiones planeadas, circunstanciales o suplementarias.

Finalmente, la fase de evaluación de la enseñanza permite al profesor valorar la forma en que enseñó y con base en eso, prever el desarrollo de la próxima clase.

Generalmente en esta fase las decisiones son planeadas porque permiten preparar lo que se realizará en la(s) siguiente(s) clase(s).

Esta descripción muestra la importancia que tiene el pensamiento del profesor en el desarrollo de cada una de esas fases de la enseñanza. Cabe destacar al respecto una idea de Porlán (1988) quien señala que la planificación es una tarea profesional que debieran realizar todos los profesores, porque se considera como una actividad mediadora entre el pensamiento y la acción. Por esto se vuelve interesante explorar la enseñanza en su fase de ejecución, porque en ella el profesor hace uso de aquella información que proviene de lo que sucede en las distintas fases de la enseñanza—bien o mal, consciente o inconscientemente— y es lo que le permite comunicarse—de forma más o menos adecuada— con los estudiantes y tratar de enseñar.

Durante este proceso de comunicación verbal y no verbal en la fase de ejecución de la enseñanza, el profesor toma decisiones más o menos complejas y relacionadas con diversos aspectos. Pero, ¿qué significa tomar decisiones? En esta investigación se coincide con la propuesta de Leindhart (1983, 1984) quien señala que tomar decisiones significa un proceso razonado que le permite al profesor tener la posibilidad de reconocer que algo anda bien o mal, y que es importante resolverlo de algún modo y de manera inmediata o en un momento posterior. Para comprender cómo se realiza dicho proceso razonado de toma de decisiones, se seleccionaron dos propuestas, por un lado la de Marland Perc. quien señala que cualquier tipo de decisión, se inicia y desarrolla con un proceso de pensamiento como el que se señala en la figura número 1; y por otro la propuesta de Shavelson, Stern y Parker de la figura 2, en la que se muestra el modelo de toma de decisiones del profesor en el marco del cual se destacan y explican los tres tipos de decisiones básicas que se forman con base en el proceso de pensamiento señalado en la figura 1. A continuación se explican ambas figuras.

Es de suponerse que el proceso de pensamiento de los profesores se realiza en cierto orden deseable como el que se muestra en el diagrama de flujo de unidades de pensamiento de la figura número 1. Los profesores deberán recorrer ese proceso una y otra vez, antes o durante el desarrollo de la clase, y es así como va formando los diferentes tipos de decisiones. El primer nivel de procesamiento es el de Percepción que es el menos complejo, pero muy importante para que los niveles mayores sean más acertados y se refiere a aquellas señales que el profesor ve o escucha y que se convierten en indicios básicos para detectar lo que está sucediendo durante el desarrollo de la clase, y son la base para iniciar un proceso de toma de decisiones. Este nivel de razonamiento le permite al profesor detectar información básica que es útil para “razonar” y darse cuenta que algo anda bien o mal.

El segundo nivel es el de Interpretación y consiste en que el profesor le otorga un significado a aquello que vio o escuchó. Este significado está basado en la experiencia que tiene en la materia, así como en sus conceptos acerca de lo que significa enseñar y aprender. Construir significados o resignificar le permite al profesor juzgar si es posible planear algo para las próximas sesiones, actuar en el momento, dejar la acción para otra ocasión o actuar como en otras ocasiones ya lo ha hecho porque le resulta efectivo. Estos significados pueden tener mayor o menor riqueza porque depende de la cantidad de indicios acerca de lo que ve o escucha y de la relación que el profesor puede encontrar entre ellos. Es decir, que un dato nuevo puede originar que el profesor amerite realizar un nuevo análisis acerca de alguna decisión que había planeado, o que realizó de manera inmediata.

Marland no incluye explícitamente en la figura número 1 dos procesos a los que llama Prevenir y Reflexionar y que es importante mencionar. El primero se define como el

momento en que el profesor se adelanta a los hechos que pueden ocurrir, por ello está relacionado con un tipo de decisiones que se llaman planeadas —más adelante se explican—. Finalmente, habla del proceso al que llama "reflexión" que consiste en que el profesor piensa en aspectos de la clase que ocurrieron en el pasado o en acontecimientos ajenos a lo que sucede directamente en la clase. La información que considera este proceso contextualiza la enseñanza ofreciendo elementos que ayudan a tomar decisiones. Marland Perc destaca que es muy recomendable que el profesor por lo menos sea consciente de llevar a cabo primero el nivel de Percepción y luego el de Interpretación, porque son la base para que pueda realizar deliberaciones tácticas más apropiadas. Mientras que la reflexión y la prevención son procesos que pueden acompañar a cualquiera de los dos niveles mencionados.

En la figura 2 se muestra un diagrama de flujo que expresa con detalle el recorrido que realizan los dos niveles de procesamiento de la figura 1, señalándose el momento del proceso de pensamiento que da lugar a la formación de diferentes tipos de decisiones, y a la posibilidad de transformación de unas a otras.

Las decisiones planeadas se basan en un plan mental o escrito que realiza el profesor antes de asistir a clase, que se retroalimenta de lo que sucedió la clase anterior y lo que el profesor prevé que suceda en la siguiente. Este tipo de decisiones puede estar basado en información del nivel de Percepción e Interpretación de la figura 1.

Cuando el profesor percibe algún indicio o un conjunto de indicios desconocidos, no familiares, durante el desarrollo de la clase para los que unas veces logra construir un significado y tomar una decisión en ese momento, y otras prefiere posponer la decisión para darse la oportunidad de construir un significado y tomar una decisión más razonada. En esta situación, el profesor recorre rápida e inmediatamente la figura 1 y está tomando decisiones circunstanciales. Este tipo de decisiones son aquellas que el profesor no había previsto que sucedieran en su plan, y que puede resolver de dos maneras: una, actuando inmediatamente basándose en el nivel de percepción e interpretación, y la otra posponiendo su acción para buscar más elementos de juicio que puede basarse en los niveles de procesamiento de Marland a partir de una reconstrucción de la percepción de la situación, pero en un momento posterior, así como en un nivel de interpretación que le da oportunidad de tener tiempo para construir significados. Este último tipo de decisiones que en principio eran circunstanciales, pueden convertirse en decisiones planeadas.

Finalmente si el profesor realiza el recorrido de la figura 1, de manera rápida, detectando algún indicio que es familiar así como un significado que ya había construido para tal (tales) indicio(s), solamente se ocupa de clasificarlo bajo dicho significado, sin ocuparse de construirlo, porque ya se dedicó tiempo para hacerlo. En este caso se están llevando a

cabo decisiones suplementarias que son aquellas que el profesor ha realizado o ensayado en otras ocasiones y cuyos resultados juzga convenientes porque ha experimentado que funcionan, por lo que se convierten en reglas de acción —buenas o malas para efectos de aprendizaje— que usa de manera inmediata ante un acontecimiento o situación que sucede. A este conjunto de reglas de acción constantes, Leindhart (1984) le llama rutina de enseñanza y puede estar formada por tipos de decisiones diferentes pero que son estables y constantes. Este tipo de decisiones se realizan a partir de un nivel de procesamiento de Percepción muy rápido —porque ya acontecieron esos indicios a los que se les puede colocar en una situación conocida— y a un nivel de procesamiento de Interpretación también muy rápido, porque ya se le han otorgado significados a dichos indicios.

Finalmente, se seleccionó la propuesta de Norton para guiar la exploración acerca de diferentes aspectos pedagógicos en los que el profesor puede centrar su atención al tomar decisiones, ellos son: atender o verificar el aprendizaje del estudiante, manejar los contenidos del programa, el procedimiento de instrucción (que incluye cómo y con qué enseña), control de la disciplina de los estudiantes, el ritmo al que avanza la clase en función de las necesidades de los estudiantes, o el ritmo al que avanza la clase en función de los planes que había previsto el profesor.

3.- METODOLOGIA

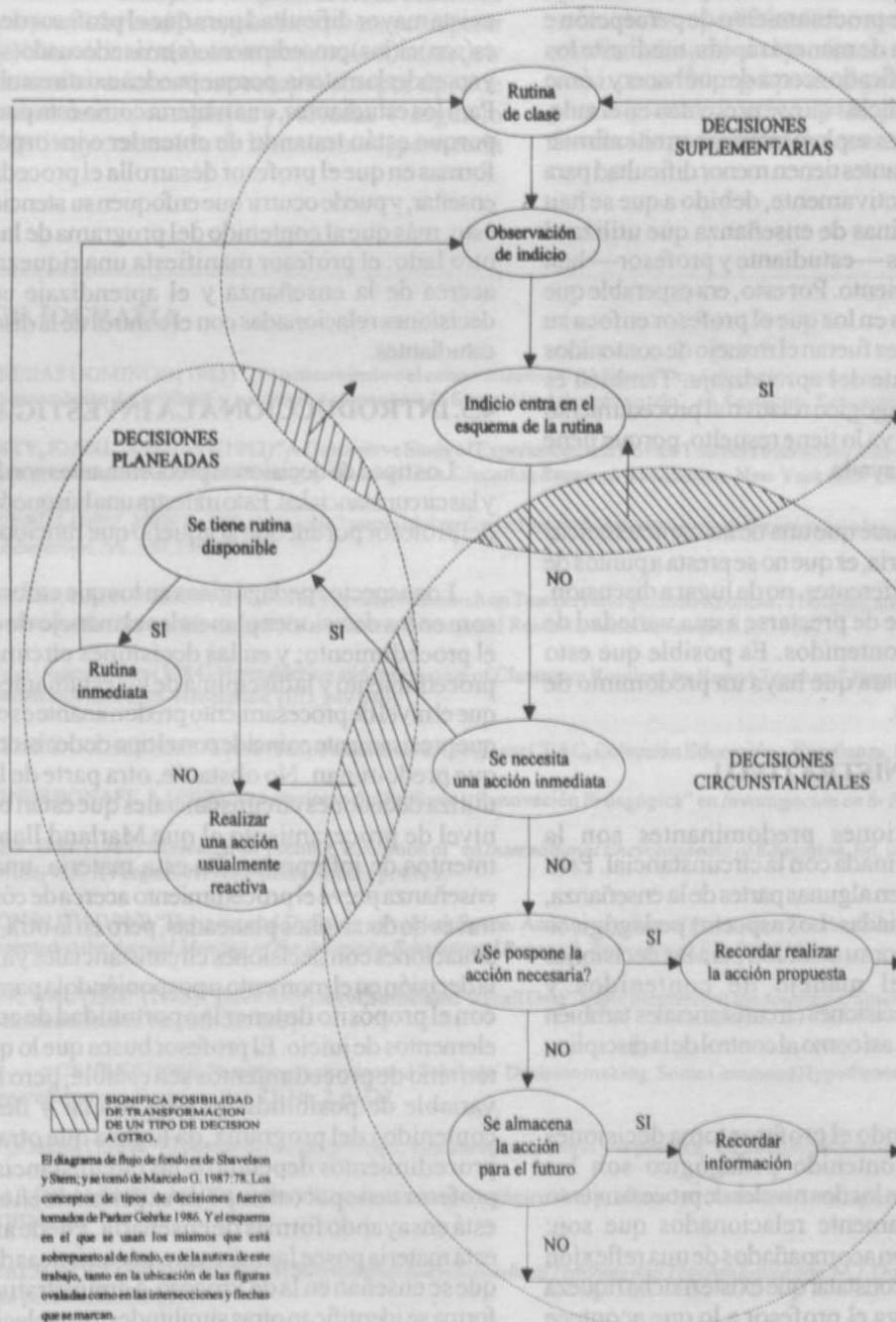
La investigación fue diseñada como estudio de casos de tres materias: Morfología del Sistema Nervioso, Proceso Administrativo I e Introducción a la Investigación. Para obtener la información se efectuaron entrevistas de estimulación del recuerdo a cada uno de los profesores que impartieron dichas materias, basadas en video grabaciones de sus clases, que son revisadas en su contenido junto con cada uno de ellos para que expresen juicios acerca de lo que estaba sucediendo mientras desarrollaban su clase. También se realizaron observaciones en el aula para detectar acciones constantes que realiza el profesor durante la enseñanza de la materia y que ayudan a que se exploren los tipos de decisiones que pueden existir detrás de ellas. Finalmente, se le entregaron a los profesores de cada materia, registros de observación de la forma en que se desarrollaba su clase, y con base en ellos, realizaban autovaloraciones consistentes en juicios acerca de lo que estaban pensando hacer mientras desarrollaban la clase.

4.- RESULTADOS

Una forma de conocer cómo se enseña una materia es identificando los tipos de decisiones que se usan al impartirla. Esto permite analizar lo que puede llamarse la enseñanza en acción, en la que se combina lo planeado con lo azaroso e imprevisible del acto de enseñar. Un estudio como éste da lugar a que se generen interrogantes interesantes. A continuación se describen los resultados en cada curso.

FIGURA 2

MODELO DE TOMA DE DECISIONES DEL PROFESOR DURANTE LA ENSEÑANZA INTERACTIVA
Shavelson y Stern (1984)



4.1.- MORFOLOGIA DEL SISTEMA NERVIOSO

El tipo de decisiones predominante es la suplementaria que alcanza a distinguirse en dos rutinas de enseñanza muy claras, una para los temas que se desarrollan en el salón de clase y la otra para ilustrar o demostrar algunos de ellos a través de prácticas de laboratorio. Los aspectos pedagógicos en los que enfoca el profesor su atención al tomar decisiones, son el manejo de contenidos y la verificación del aprendizaje. Dado el tipo de decisiones predominantes, el profesor trabaja mentalmente a un nivel de procesamiento de percepción e interpretación que realiza de manera rápida, mediante los cuales reconstruye el significado acerca de qué hacer y cómo hacer las cosas ante los indicios que se presentan en el aula. El predominio de decisiones suplementarias permite afirmar que el profesor y los estudiantes tienen menor dificultad para enseñar y aprender respectivamente, debido a que se han familiarizado con las rutinas de enseñanza que utiliza el profesor en las que ambos —estudiante y profesor— han internalizado el procedimiento. Por esto, era esperable que los aspectos pedagógicos en los que el profesor enfoca su atención al tomar decisiones fueran el manejo de contenidos y la verificación constante del aprendizaje. También es notorio que el aspecto pedagógico relativo al procedimiento (cómo y con qué enseñar) ya lo tiene resuelto, porque tiene una rutina elaborada y ensayada.

También debe destacarse que una de las características del contenido de esta materia, es que no se presta a puntos de vista o de interpretación diferentes, no da lugar a discusión, ni tampoco es susceptible de prestarse a una variedad de formas de explicar los contenidos. Es posible que esto facilite las condiciones para que haya un predominio de decisiones suplementarias.

4.2.- PROCESO ADMINISTRATIVO I

Los tipos de decisiones predominantes son la suplementaria pero combinada con la circunstancial. Esto muestra cierta estabilidad en algunas partes de la enseñanza, mientras que otras son variadas. Los aspectos pedagógicos en los que enfoca el profesor su atención para las decisiones suplementarias, son el manejo de contenidos y procedimientos; y en las decisiones circunstanciales también se enfoca a procedimientos así como al control de la disciplina de los estudiantes.

Cabe señalar que cuando el profesor toma decisiones circunstanciales cuyo contenido pedagógico son los procedimientos, se detectan los dos niveles de procesamiento de información estrechamente relacionados que son: percepción e interpretación acompañados de una reflexión permanente que permiten constatar que existe mucha riqueza de significados que otorga el profesor a lo que acontece durante el desarrollo de la clase —porque tiene años de experiencia en esta materia—. Sin embargo, es necesario que realice una tarea de análisis y selección de los mismos para concretizar formas de proceder más estables y apropiadas

para enseñar y aprender mejor la materia.

La manera en que el profesor desarrolla la clase permite identificar que los dos tipos de decisiones que aparecieron como predominantes parecen tener cierta relación con las características del contenido que se enseña. Una de éstas es que hay variadas formas de iniciar, desarrollar y explicar el contenido; y la otra es que es un contenido muy instrumental o de procedimientos, que precisamente se presta a que suceda esa combinación de tipos de decisiones. Esto da lugar a que exista mayor dificultad para que el profesor decida cuál(es) es(son) el(los) procedimiento(s) más adecuado(s) para enseñar y aprender la materia, porque pueden existir caminos variados. Para los estudiantes, una materia como ésta puede ser difícil porque están tratando de entender e incorporar diversas formas en que el profesor desarrolla el procedimiento para enseñar, y puede ocurrir que enfoquen su atención a entender esto, más que al contenido del programa de la materia. Por otro lado, el profesor manifiesta una riqueza conceptual acerca de la enseñanza y el aprendizaje cuando toma decisiones relacionadas con el control de la disciplina de los estudiantes.

4.3. INTRODUCCION A LA INVESTIGACION

Los tipos de decisiones predominantes son las planeadas y las circunstanciales. Esto muestra una búsqueda permanente del profesor por encontrar aquello que funcione.

Los aspectos pedagógicos en los que enfoca su atención son: en las decisiones planeadas el manejo de contenidos y el procedimiento; y en las decisiones circunstanciales el procedimiento y la disciplina de los estudiantes. Se observa que el nivel de procesamiento predominante es el de prevenir, que precisamente coincide con el tipo de decisiones planeadas que predominan. No obstante, otra parte de la enseñanza utiliza decisiones circunstanciales que están basadas en un nivel de procesamiento al que Marland llama percibir e intentos de interpretar. En esta materia, una parte de la enseñanza prevé el procedimiento acerca de cómo enseñar a través de decisiones planeadas, pero en la otra, se resuelven situaciones con decisiones circunstanciales y sea tomando la decisión en el momento o posponiéndola para otra ocasión con el propósito de tener la oportunidad de encontrar más elementos de juicio. El profesor busca que lo que suceda en término de procedimientos sea estable, pero la naturaleza variable de posibilidades para iniciar y desarrollar los contenidos del programa, da lugar a que otra parte de los procedimientos dependa de las circunstancias, porque el profesor tiene poco tiempo de experiencia en esta materia y está ensayando formas de enseñarla. Puede afirmarse que esta materia posee las mismas características del contenido que se enseñan en la de Proceso Administrativo I. De igual forma se identifican otras similitudes, una relacionada con el nivel de dificultad del profesor para analizar y decidir el (los) procedimiento(s) básico(s) más apropiado(s) para formar una(s) rutina(s) variada(s) pero estable(s) para enseñar la materia, y la otra con el nivel de dificultad del estudiante

para entender e incorporar el procedimiento que utiliza el profesor, sin descuidar el contenido que debe aprender.

5.- CONCLUSION

El estudio permite afirmar que en lo que se refiere a los niveles de procesamiento de información, es esperable que la calidad de la enseñanza de una materia pueda tener mayor probabilidad de éxito si los profesores de la misma se entrenan inicialmente en un proceso analítico más ordenado como el que propone Marland Perc, para enriquecer y recuperar deliberada y sistemáticamente su experiencia docente, e ir conformando una o varias rutinas compuestas por tipos de decisiones más o menos complejas y variadas —según lo amerite el objetivo y contenido de la materia—, pero cada

vez más sustentadas en valoraciones adecuadas acerca de lo que implica enseñar y aprender esa materia.

También cabe señalar que este tipo de estudio puede utilizarse para que los profesores tengan la oportunidad de realizar un autodiagnóstico para identificar y analizar los diferentes tipos de decisiones y/o las rutinas que utilizan en el desarrollo de su clase y se decidan por aquellas que son más apropiadas para que los estudiantes aprendan los contenidos de esa materia. Esto a su vez, permite la detección de necesidades específicas de formación en el campo pedagógico y/o disciplinar que el profesor requiere individualmente o como parte de un grupo de alguna academia, área o carrera para lograr el objetivo de un programa y coadyuvar a la formación profesional de los estudiantes.

6.- BIBLIOGRAFÍA

CONTRERAS DOMINGO (1985) "¿El pensamiento o el conocimiento del Profesor? Una crítica a los postulados de las investigaciones sobre el pensamiento del profesor y sus implicaciones para la formación del profesorado", en *Revista de Educación*. No. 277 p. 5-29.

FOGARTY, JOAN L.; and others (1982) "A Descriptive Study of Experienced and Novice Teachers Interactive Instructional Decision Processes" Paper presented at the *Annual Meeting of the American Education Research Association*, New York (ED. 216 007).

GUERRERO LOPEZ, JOSE F. "El Laboratorio" mental del profesor: Los procesos cognitivos que reorganizan la conducta docente" en *Revista de Educación*, No. 300, 1993. p. 157.

LEINDHART, GAEA (1983) Overview of a Program of Research on Teachers and Students Routines, Thoughts, and Execution of Plans" Paper presented at the *Annual Meeting of the American Educational Research Association* (ED. 233 986).

-----; and others (1984) "Introduction and Integration of Classroom Routines by Expert Teachers" Paper presented at the *American Educational Research Association*. (ED. 249 040).

MARCELO GARCIA, CARLOS (1987) *El pensamiento del Profesor* CEAC, Colección Educación y Enseñanza, Barcelona.

MARTINEZ BONAFE, J. (1988) "Pensamiento del Profesor y Renovación Pedagógica" en *Investigación en la Escuela*, No. 3, Sevilla.

MEDLEY, D.M. (1985) "Research on Teaching, Evolution of" en *International Encyclopaedia of Education*, Ed. in Chief Torsten Hussen y T. Neville, Vol. 7, Pergamon Press, Great Britain, p. 4315.

NORTON RUTH (1987) "Divining and Defining a Problem Space: An Investigation of Preservice Teacher's Interactive Thinking". Paper presented at the *Annual Meeting of the American Educational Research Association* (ED. 280 815).

PARKER, WALTER C. (1985) "Three Analyses of Stimulated Recall Data" Paper presented at the *Meeting of Southwest Educational Research Association*. Austin Tx. (ED. 257 803)

-----y GEHRKE (1986) "Learning Activities and Teachers' Decision making: Some Grounded Hypotheses" in *American Educational Research Journal*, Summer, Vol. 23, No. 2, p. 227.

PEREZ GOMEZ (1987) "El pensamiento del profesor, vínculo entre la teoría y la práctica" en *Revista de Educación*, No. 284 p. 199.

SAN MARTIN ALONSO, ANGEL (1986) "El pensamiento pedagógico en el profesor" en *Revista de Psicología y Pedagogía Aplicada* Vol. XVIII No. 33.

SHAVERLSON, R.J. (1987) "Planning" in *International Encyclopaedia of Teaching and Teacher Education*, M.J. Dunkin (Ed). Pergamon Press, Gran Bretaña, 1a. Ed. p. 483.

----- "Interactive Decision Making", Op. cit. p. 491.

----- "Teacher's Judgments", Op. cit. p. 486.